

ник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – № 1 (57). – С. 139-141.

2. Кан, Л.В. О необходимости систематизации приемов задержания, выбора стратегии обучения и совершенствования технико-тактической подготовки сотрудников полиции / Л.В. Кан // Физическое воспитание и спорт: актуальные вопросы теории и практики : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону : РЮИ МВД России, 2016. – С. 62.

3. Осипов, А.Ю. Совершенствование методической базы обучения боевым приемам борьбы сотрудников МВД России / А.Ю. Осипов, В.М. Гуралев, А.А. Евтушенко // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 54-7. – С. 7.

*В.М. Гуралев, А.А. Евтушенко*

#### **ОБОСНОВАНИЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕХНИКИ БРОСКОВ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Физическая подготовленность сотрудника, способного решать служебно-боевые задачи в экстремальных условиях, должна отвечать высоким требованиям, предъявляемым сложностью двигательных задач, решение которых направлено на обеспечение личной безопасности сотрудника, защиту граждан от преступных посягательств и противоправных насильственных действий в физическом контакте с правонарушителем. Так, при применении физической силы сотрудником полиции правонарушитель, как правило, оказывает силовое сопротивление. В условиях активного силового сопротивления для осуществления задержания наиболее эффективным и надежным боевым приемом борьбы, на наш взгляд, будет бросок, освоенный сотрудником на уровне двигательного навыка. Одним из признаков, определяющих двигательный навык, является устойчивость к сбивающим воздействиям. В нашем случае сбивающим воздействием в совершении сотрудником боевого приема является сопротивление правонарушителя [1].

К сожалению, следует отметить, что не все преподаватели кафедр физической подготовки с этим положением согласны, аргументируя это тем обстоятельством, что цель физической подготовки сотрудников отличается по смыслу от цели подготовки спортсменов, выступающих на соревнованиях. Для достижения цели победы на соревнованиях спортсмену необходима соответствующая виду спортивной деятельности подготовка, которая предусматривает решение задачи – овладение системой практических умений и навыков, характерных для данного вида единоборства, в условиях силового физического противоборства, ограниченного правилами и запрещенными действиями, способными привести к травме. Как видно,

задачи по подготовке спортсменов и сотрудников во многом по смыслу схожи. Предметом сходства является наличие силового противостояния в соревновательной деятельности спортсмена-самбиста и сотрудника в контексте применения физической силы. Отличия составляют отсутствие запрещенных действий и правил ведения поединка в подготовке сотрудника к решению оперативно-служебных задач. Следует обратить внимание на то обстоятельство, что включение в правила ведения поединка приемов, направленных на причинения увечий, не приведет к торжеству двигательного совершенства, поскольку бойцы успеют друг друга искалечить, прежде чем достигнут мастерства. Отсюда следует, что наличие в правилах запретов на применение увечающих приемов позволит приверженцам какого-либо стиля единоборств дольше совершенствоваться и побеждать в конкурентном противостоянии [2].

Одной из причин, по которой преподаватели по физической подготовке, обучая курсантов броскам, не в полной мере используют методы формирования сложных с точки зрения координационных способностей человека и уровня развития физических качеств двигательных навыков, может служить несоответствие высокого уровня сложности двигательных задач и объема учебного времени, предоставленного для его изучения. Преподаватели, выполняя учебный план, вынуждены, обучая курсантов броскам, в противоречие условиям двигательной задачи упрощать способы ее решения, пренебрегая качественным овладением множеством структурных элементов и операционных действий изучаемых бросков, требующих большего времени для изучения.

В процессе обучения курсантов образовательных организаций МВД России броскам на занятиях по физической подготовке следует добиваться, чтобы обучаемый усваивал закономерности решения двигательной задачи, выделяя инвариантные признаки изучаемого действия, что позволит ему эффективно применять усвоенные действия в нестандартной ситуации силового контакта с правонарушителем. Это условие часто нарушается, когда результатом применения комплекса двигательных действий становится бросок-эталон, который обучаемый пытается воспроизвести. Внимание обучаемого сосредоточено на второстепенных признаках изучаемого броска (подбив, сбрасывание и т.д.) [3].

В практике обучения курсантов (сотрудников ОВД) броскам широко распространено такое явление, как упрощение, что на самом деле ведет к искажению преподаваемого материала. Так, при изучении бросков недостаточно внимания уделяется формированию правильных исходных поз, динамическим ощущениям, вызываемым их установлением. Отсутствием внимания со стороны преподавателя также страдает и вход в бросок. Успешность этого важного компонента зависит от взаимодействия пояса

нижних конечностей и плечевого пояса, характеризующегося сложными динамическими и пространственно-временными параметрами, которые, в свою очередь, определяют качество и надежность броска как цели. Низкое качество такого обучения сразу же проявляется в той деятельности, для которой готовится обучаемый: в ситуации силового противостояния с правонарушителем сотрудник оказывается совершенно беспомощным и не способным действовать на удовлетворительном уровне. Следствием упрощения является снижение эффективности обучения, поскольку изучаемое действие отрывается от контекста сферы его применения. Это мнение находит отражение в работе М.М. Богена: «Изучение двигательных действий на академических занятиях часто становится самоцелью: обучаемый хорошо показывает усвоенное на экзамене и искажает его до неузнаваемости при необходимости применить в реальной жизненной ситуации».

Доказано, что предмет обучения воспринимается обучаемыми по-разному в зависимости от их настройки на будущее применение результатов обучения. Очень важно, чтобы предстоящая деятельность сотрудника, связанная с применением физической силы, была в центре его интересов, чтобы стремление к качественному овладению бросками, последующим контролем действий в положении лежа было фактором доминирующей мотивации, обеспечивающим сознательное отношение к учению. По нашим наблюдениям, применение сотрудниками болевых приемов стоя на практике имеет достаточно низкую степень надежности. Условия нахождения правонарушителя на двух ногах позволяет иметь ему устойчивую опору и, соответственно, активно сопротивляться действиям сотрудника, проводящего прием. Захват за кисть, запястье с целью проведения сотрудником задержания посредством применения к правонарушителю болевого приема стоя также не может способствовать повышению его надежности. С точки зрения биомеханического анализа движений человека при захвате кисти или запястья руки частично блокируется лишь одно (максимум три) звена биомеханической цепи из условных 15 имеющихся. В итоге 12 остаются свободными и способными совершать действия, характеризующиеся широким спектром показателей: пространственных, динамических, кинетических параметров. Приведем ряд аргументов, доказывающих неэффективность действия болевых приемов стоя в качестве средства обеспечения личной безопасности сотрудника и защиты граждан от насильственных действий против личности.

Во-первых, невозможность формирования двигательного навыка болевого приема стоя по определению. Действие по своей биомеханической структуре совершается по принципу простого условного двигательного рефлекса. Оно не требует значительной мобилизации психомоторных функций организма и относительно легко нарушается, встречая на своем

пути противодействие, проявляющееся в концентрации мускульных усилий адресата. По природе своей простой условный двигательный рефлекс не имеет существенных перспектив совершенствования. Например, научившись в раннем возрасте пользоваться ложкой и завязывать шнурки, человек делает это рефлексивно на протяжении всей жизни.

Во-вторых, как известно, одной из ярких черт двигательного навыка является наличие сбивающего фактора при выполнении двигательной задачи. Применительно к нашему предмету исследования эту роль по идее должно играть обоюдное силовое противостояние, содержащее в себе исключительно болевые приемы, выполняемые стоя. Совершенно очевидно, что такого вида борьбы по определению никогда не могло быть, нет и вряд ли будет.

#### *Библиографический список*

1. Горелик, А.В. Анализ качества соревновательной борьбы молодых (15-18 лет) молодых дзюдоистов с учетом данных соревновательных коэффициентов атлетов / А.В. Горелик, А.Ю.Осипов, Д.С. Приходов // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58-4. – С. 73-76.

2. Гуралев, В.М. Обоснование целесообразности обучения и использования бросковой техники сотрудниками ОВД / В.М. Гуралев, А.Ю. Осипов, С.М. Шнаркин // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60-4. – С. 113-117.

3. Осипов, А.Ю. Готовность дзюдоистов Урала и Сибири к соревновательной борьбе / А.Ю. Осипов, Б.М. Сапаров, Д.А. Шубин // Проблемы современного педагогического образования : сб. статей. Вып. 50. – Ялта: РИО ГПА, 2016. – Ч. 3. – С. 110-117.

*В.М. Дворкин*

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРИКЛАДНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ И СЛУШАТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ**

Современные условия осуществления служебной деятельности сотрудниками правоохранительных органов предъявляют высокие требования к их профессиональной подготовке, одним из элементов которой является физическая подготовка.

В Наставлении по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации определена ее основная цель: формирование физической готовности сотрудников к успешному выполнению оперативно-служебных и служебно-боевых задач, умелому применению